

Relazione del Nucleo di Autovalutazione sulla verifica degli esiti individuati dal RAV in vista dell'aggiornamento del Piano di Miglioramento, riferita e condivisa dal Collegio Docenti del 15 giugno 2016.

Il giorno 9 giugno 2016, alle ore 15.00, presso la sede centrale dell'IIS Baronio, si è riunito il Nucleo di autovalutazione d'Istituto, autoconvocatosi per procedere alla verifica degli esiti individuati dal RAV (parte 5) in vista dell'aggiornamento del Piano di Miglioramento.

Sono presenti: Catenacci Lucia, Conte Claudio, Rosselli Donatella, Tuzj Gianpiero (docenti), Elia Eugenio (personale ata).

I componenti del Nucleo procedono alla verifica della congruenza tra le priorità indicate dal RAV e recepite dal PTOF e i progetti presentati dai docenti e dai Consigli di Classe e approvati in Collegio dei Docenti. Tale verifica viene riassunta nello schema allegato alla presente relazione, con la distinzione tra progetti afferenti al POF 2015/2016 e progetti afferenti al PTOF 2016/2019 (potenziamento).

Successivamente, il Nucleo prende in esame gli esiti descritti nella parte 5 del RAV e recepiti nel POF - PTOF d'Istituto e procede alla verifica delle priorità indicate e dei traguardi raggiunti sulla base delle positività e delle criticità riscontrate nelle diverse fasi operative (obiettivi di processo). Questa verifica, che riguarda solamente gli obiettivi di processo previsti per l'anno "n", viene riassunta nella tabella seguente:

Priorità	Traguardi	Obiettivi di processo (Strumenti operativi)	Positività	Criticità
<i>Primo Biennio:</i> Maggiore omogeneità di risultati tra classi parallele	<i>Primo Biennio:</i> Programmi omogenei per tempi, contenuti e criteri di valutazione	Quadro orario con classi aperte Prove comuni con sistema informatico	Programmazione per classi parallele; Progetto classi aperte documentato da report docenti (progettazione, svolgimento, esiti)	Mancato svolgimento prove comuni con sistema informatico Orario con classi aperte realizzato solo parzialmente; Individuazione organo referente di Istituto per gli esiti e per l'organizzazione dei processi (CTS)
<i>Secondo Biennio e Monoennio:</i> Area professionale con	<i>Secondo Biennio e Monoennio:</i> Attività di simulazione a regime	Simulazione con potenziamento diritto e inglese Docente animatore	<i>POF 2015/2016:</i> Progettazione e svolgimento attività di impresa formativa simulata classi terze (progetti di a.s.l. dei	Monitoraggio: <i>POF 2015/2016:</i> Report CdC (relazioni intermedie e finali) non tutti prodotti

attività di simulazione in preparazione dell'alternanza scuola-lavoro		all'interno di ogni CdC	C.d.C.) PTOF 2016/2019: Progettazione attività di potenziamento in I.F.S. da estendere nel triennio; Previste modalità di monitoraggio	nei tempi previsti (fine secondo e fine terzo trimestre); Assenza di organo referente di Istituto per le attività di alternanza scuola-lavoro (CTS) e per gestione monitoraggio (staff del DS)
Classi seconde: prove comuni su quesiti Invalsi	Classi seconde: studenti in grado di affrontare con serenità e competenza le prove Invalsi	Quadro orario con classi aperte; Prove comuni con sistema informatico	Incremento del nr di alunni a cui sono state somministrate le prove Invalsi (71,04% degli iscritti alle cl. seconde) rispetto all'a.s. precedente	Mancato svolgimento prove comuni con sistema informatico; Non ancora disponibili i dati sulle prove Invalsi a.s. corrente
Diffusione delle regole dell'Istituto e della comunità locale; Potenziamento del diritto e della cultura finanziaria	Fare dello studente un cittadino consapevole		PTOF 2016/2019: Progetto di cittadinanza consapevole 1	Manca progettazione specifica per l'a.s. in corso
Seguire i ragazzi diplomati nei cinque anni successivi al diploma	Data base di ritorno	Organo referente per l'attività di orientamento ed esito degli studenti	F.S. area 3 e area 4	Individuazione organo referente di Istituto

Per quanto riguarda gli ulteriori obiettivi di processo individuati ai fini del perseguimento degli esiti, il Nucleo di autovalutazione rileva la situazione che segue:

Area di processo	Obiettivo di processo (strumento operativo)	Positività	Criticità
Inclusione e differenziazione	Docente referente	Verifica costante sull'attuazione di PEI e PDP da parte dei CdC FS area 3	Organo referente di Istituto
Orientamento strategico e organizzazione della scuola	Perfezionamento dei servizi di rete in banda larga Rifacimento modulistica di Istituto	Registro elettronico Rilevazione più agevole presenze-assenze alunni Comunicazione costante alle famiglie Valutazione trasparente Riduzione del cartaceo Miglioramento della comunicazione interna tra i docenti in ambiente Google	Mancato rifacimento modulistica relativa alla programmazione didattica
Ambiente di apprendimento	Docente tutor con funzione di raccordo tra docenti e studenti della classe (coordinatore di classe)	Animatore digitale; Team per l'innovazione; Corsi di formazione alunni per classi 2.0	
Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane	Docente mentor con funzione di organizzazione corsi di formazione Metodica attività di rilevazione dei bisogni formativi con attenzione alla diffusione delle Tic e delle Google apps	Animatore digitale; Corsi di formazione docenti classi 2.0 su Google apps	
Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie	Coinvolgimento degli enti locali nelle attività dell'Istituto attraverso manifestazioni, patrocini, concorsi Istituzione albo dei concorsi	Promozione di iniziative in collaborazione con altre istituzioni Progettazione e attivazione degli stage formativi rivolti a tutti gli alunni delle classi terze e quarte; prevista autovalutazione degli stage formativi (scheda alunni)	Mancata realizzazione albo dei concorsi Assenza di organo referente di Istituto per l'organizzazione degli stage formativi (organo referente per gli esiti e per i processi attivati al fine del raggiungimento degli stessi)

Al termine della disamina, in base alle criticità rilevate, il Nucleo di Autovalutazione concorda sulla necessità, ai fini del raggiungimento degli obiettivi di processo previsti dal RAV, di dotare l'Istituto di due organi referenti:

- Comitato Tecnico-Scientifico (CTS), (ex art 5 DPR n. 87-88/2010), con lo scopo di coordinare la progettazione didattica di Istituto, di governare i processi e di perseguire gli esiti individuati dal RAV;
- Staff del Dirigente, ex L. 107/2015, allo scopo di monitorare e valutare le azioni messe in atto per il raggiungimento degli esiti.

Sora, 9 giugno 2016

I componenti il Nucleo di Autovalutazione d'Istituto

Prof.ssa Lucia Catenacci

Prof. Claudio Conte

Prof.ssa Donatella Rosselli

Prof. Gianpiero Tuzj

Sig. Eugenio Elia